

Praktijk Arbitrer

Voor meer plezier voor spelers en arbitrer

Les 3

De arbitrale score



Lees in *Plezierig Rechtzetten*:

- Arbitrale score

Kies in de *ArbitreerWijzer*:

- Nr. 1 Bepalen van een rechtzetting (artikel 10, 12A en 12B)
- Nr. 3 Het toekennen van een arbitrale score (artikel 12C)

De arbitrale score: verzamelnaam voor vervangende en kunstmatige score

Letterlijk betekent een **arbitrale score** niets anders dan dat de arbitrer het oorspronkelijke resultaat verandert in het resultaat dat volgens hem was ontstaan zónder een overtreding/onregelmatigheid.

De arbitrer mag niet zomaar naar eigen goeddunken een score veranderen. Dat mag uitsluitend met de rechtzetting die volgens de spelregels voor de betreffende onregelmatigheid geldt. 'Arbitrale score' is een verzamelnaam van twee verschillende scores.

De 'vervangende' arbitrale score en de 'kunstmatige' arbitrale score

De absolute voorkeur gaat uit naar de **vervangende** arbitrale score, omdat die vergelijkbaar is met de resultaten aan de andere tafels, zoals na een verzaking een vervanging van: 3♠C in 3♠-1, of na gebruik van ongeoorloofde informatie: 4♠C vervangen door 4♥-3.

Alleen als geen *vervangend* resultaat is vast te stellen, kiest de arbitrer voor een **kunstmatige** arbitrale score. We onderscheiden drie mogelijkheden:

Gemiddelde min (40% of minder) voor de partij die schuldig is aan de onregelmatigheid.

Gemiddelde (50%) als er enige medeschuld bestaat voor die partij.

Gemiddelde plus (60% of meer) als deze partij niets te verwijten valt.

Voorbeeld gemiddelde min en plus voor een niet gespeeld spel

Paar 3 en 4 spelen vier spellen per ronde, maar voor aanvang van het 4^e spel gaat de klok. Het spel kan niet meer gespeeld worden en naspelen is niet mogelijk. Beide paren zijn schuldig aan het trage spel in de voorgaande spellen, dus beide paren hebben een gelijk aandeel. De arbitrer kent aan beide paren een score toe van 40%*.

In diezelfde ronde zitten paar 6 en 8 in hetzelfde schuitje, maar de arbitrer is een speler van paar 8. Die werd weggeroepen voor een langdurende arbitrage. Het

vertragen was dus niet de schuld van één van deze paren en de arbiter kent 60%* toe aan deze twee paren.

*** Kunstmatige arbitrale score 40% en 60%**

Als PA voer je deze percentages in op de Bridgemate (WL-Menu keuze I). 40% staat voor maximaal 40%; met een lager gemiddelde over de andere spellen krijgt dit spel datzelfde lagere percentage. 60% staat voor minstens 60%; dat wordt het gemiddelde percentage over de andere spellen als dat hoger is.

Kunstmatige arbitrale score

Op de **Bridgemate** kun je gemakkelijk een **kunstmatige arbitrale score** invoeren op een spel.

Via het wedstrijdledersmenu:

- keuze 1;
- vervolgens vul je het percentage in van zowel NZ als OW.
Die scores hoeven niet samen 100% te zijn; je kunt beide partijen ook 40% geven, of de ene partij 40% en de andere 50%. Daarmee wordt het automatisch een splitscore.

Kwarttop korting als 'opvoedende' maatregel (artikel 90)

Als op een spel een reguliere score is behaald of wordt verwacht, mag de arbiter deze score **niet** als *disciplinaire maatregel* veranderen in een Gemiddelde min. Arbiters die dat wel doen, overtreden daarmee de spelregels...

Als een paar de zitting verstoort, vertraagt, belemmert en/of andere deelnemers overlast bezorgt, kan de arbiter de betreffende speler(s) 'opvoeden' met een procedurele korting. Dat staat ook in het Wedstrijdreglement van de NBB en is te vinden in de ArbitreerWijzer app (klik op het Beginscherm onderin op WR).

Standaard disciplinaire straf is een **kwart top** korting op het maximum aantal punten dat per spel kan worden behaald.

Met 24 gespeelde spellen heeft elk spel iets meer dan 4% invloed op de eindstand (100/24). Dan verlaagt een kwarttop korting de einduitslag met iets meer dan 1% (1,04%).

Bij herhaaldelijke overtredingen die een disciplinaire korting rechtvaardigen, kan die korting worden verhoogd (naar een halve top, hele top en/of wegzending), **maar geef nooit een kunstmatige arbitrale score van G- op een spel.**

Een kwarttop korting kun je niet invoeren op de Bridgemate. Dat moet in het Rekenprogramma. Zie daarvoor de Bijlage Technische Hulpmiddelen.

Arbitrale score voor meer dan twee niet gespeelde spellen

Als een paar buiten hun schuld niet alle geplande spellen kan spelen, geeft de arbiter maximaal voor twee spellen een **G+** [met WL-menu Bridgemate 60% invoeren]; de overige spellen voert hij in als **Niet Gespeeld** [voer in Bridgemate 0 in als in te voeren contract]. Op het scherm verschijnt dan NG (Niet Gespeeld). Deze niet gespeelde spellen tellen niet mee in het resultaat van het paar.

Splitscore

In principe zijn alle scores complementair aan de score van de tegenstanders, dus +100 voor NZ betekent automatisch -100 voor OW en tegenover 40% voor de ene partij staat 60% voor de andere.

Na een overtreding door beide partijen, bijvoorbeeld als een spel niet kan worden gespeeld door een flinke clash waaraan beide partijen schuldig zijn of nonchalance van beide partijen, kan de PA beide partijen G- geven (percentage over gespeelde spellen met maximum van 40%).

Als twee paren buiten hun schuld niet kunnen spelen geeft de PA beide paren een G+ (percentage over gespeelde spellen met minimum van 60%).

Gewogen score

Als na een onregelmatigheid verschillende contracten/aantal gewonnen slagen mogelijk zijn

- maakt de arbiter allereerst een inschatting van die contracten met het aantal gewonnen slagen;
- bepaalt hij (in percentages) per contract de kans op dat contract;
- stelt hij per contract het aantal matchpunten vast dat dat contract oplevert;
- berekent hij van de matchpunten en de waarschijnlijkheid daarvan het gewogen gemiddelde.

Met de hand is dat een omvangrijke klus. Maar met het NBB Rekenprogramma gaat dat uiterst gemakkelijk.

In de bijlage Technische Hulpmiddelen staat hoe je in het NBB rekenprogramma een gewogen score kunt invoeren/laten berekenen.

Het **invoeren** van een gewogen score zit **niet** in het pakket van deze cursus.

Zelftoets les 3 Arbitrale score



Vraag 1

Meteen na de begroeting in de eerste ronde, komt ene Jan erachter dat hij zijn leesbril is vergeten. Omdat hij zonder die bril niet kan bridgen, gaat hij snel naar huis om die op te halen. Daardoor kunnen de vier spellen aan deze tafel niet worden gespeeld.
Wat betekent dat voor de vier scores van Jan en van zijn tegenstanders?

Vraag 2

West is geveer en opent met twee lage 4-kaarten en 18 punten 1♣.
Zijn partner oost pakt 2♥ vast, kijkt nog even naar zijn hand, en biedt uiteindelijk 1♥., wat in het systeem van OW minstens een 4-kaart harten belooft.
Met slechts twee lage hartenkaarten biedt west 4♥.
Oost neemt een 6-kaart harten mee en maakt 4♥ met een overslag.
Dat blijkt een goede score, enkele voorgaande OW-paren speelden 3SA C.
NZ protesteren tegen het 4♥-bod. Zij vinden dat west de informatie gebruikte van het vastgepakte 2♥-biedkaartje.
Ga je het resultaat wel of niet aanpassen en waarom wel (of niet)?

Vraag 3

Na het voorlaatste spel in de laatste ronde ontstaat een fel meningsverschil tussen twee spelers van hetzelfde paar. Eén van hen weigert het laatste spel te spelen en gaat boos naar huis.
Wat betekent dat voor het resultaat van beide paren?

Vraag 4

Het bieden gaat:	West	Noord	Oost	Zuid
	1SA	doublet	2♥	pas
	... 2♠			

Terwijl west zwaar nadacht zegt oost tegen west: *'Partner je moet wel mijn 2♥-bod correct alerteren hoor, anders ben je in overtreding.'* Waarop west alsnog alerteert en zegt dat oosts 2♥-bod lengte schoppen belooft.
Daarop biedt west onmiddellijk 2♠. Dat wordt precies gemaakt. 2♥ was waarschijnlijk drie down gegaan.
Ondanks de juiste uitleg van west vraagt noord arbitrage. Hij meent dat west de opmerking van oost heeft gebruikt. Hoe ga je daar als PA mee om?

Vraag 5

Het bieden gaat:	West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	1♠	2♥	2♠
	4♥	... pas	pas	4♠

OW melden jou als PA dat zuid 4♠ bood na een lang doordachte pas van noord. Jij maakte – uiteraard – niet de beginnersfout om een of meer handen te bekijken. Je liet doorbieden en spelen met de toezegging dat je na de laatste slag graag komt kijken.
Dan blijkt dat 4♠ is gemaakt en goed is voor 80%. 4♥ was één down gegaan en zou goed zijn voor een resultaat van 15%.
Over de denkpauze van noord is geen discussie. Waaraan noord toevoegt dat bridge een denksport is.

Je besluit een spelersraadpleging (poll) op te zetten. Hoe ga je dat doen?

Antwoorden Zelftoets Arbitrale score

Vraag 1

Meteen na de begroeting in de eerste ronde, komt ene Jan erachter dat hij zijn leesbril is vergeten. Omdat hij zonder die bril niet kan bridgen, gaat hij snel naar huis om die op te halen. Daardoor kunnen de vier spellen aan deze tafel niet worden gespeeld. Wat betekent dat voor de vier scores van Jan en van zijn tegenstanders?



Antwoord

De **tegenstanders** kunnen geheel buiten hun schuld deze vier spellen niet spelen. Vier spellen een G+ geven is te veel van het goede. Geef voor twee spellen G+ en voor de twee andere Niet Gespeeld.

De brilophaler kun je op dezelfde twee spellen G- invoeren en op de twee andere NG.

Vraag 2

West is geveer en opent met twee lage 4-kaarten en 18 punten 1♣.

Zijn partner oost pakt 2♥ vast, kijkt nog even naar zijn hand, en biedt uiteindelijk 1♥., wat in het systeem van OW minstens een 4-kaart harten belooft.

Met slechts twee lage hartenkaarten biedt west 4♥.

Oost neemt een 6-kaart harten mee en maakt 4♥ met een overslag.

Dat blijkt een goede score, enkele voorgaande OW-paren speelden 3SA C.

NZ protesteren tegen het 4♥-bod. Zij vinden dat west de informatie gebruikte van het vastgepakte 2♥-biedkaartje.

Ga je het resultaat wel of niet aanpassen en waarom wel (of niet)?

Antwoord

Als het bijbod van 1♥ minstens een 4-kaart belooft, heeft west met twee lage hartenkaarten beslist geen hartenfit gevonden. Dan toch direct 4♥ bieden, wekt op zijn minst de schijn dat west de – ongeoorloofde – informatie van het vastgehouden 2♥-kaartje heeft gebruikt.

Als PA mag je gerust vaststellen dat west zeer waarschijnlijk de informatie van een sprong (die duidt op minstens een 6-kaart) gebruikte. Dat *kán* een reden zijn om het resultaat te veranderen met een *vervangende arbitrale score* in 3SA C.

Maar... voordat je die ingrijpende stap neemt moet je ook nagaan wat het eindcontract was geworden *zónder* de overtreding van west. Met een SA-verdeling en 18 punten zal west op oosts 1♥-bijbod 2SA herbieden. Waarop oost met zijn 6-kaart 4♥ zal bieden. Omdat ook zonder het gebruik van de ongeoorloofde informatie 4♥ zo goed als zeker zal worden geboden, laat je dat resultaat staan.

Verander het contract NIET als zonder overtreding vrijwel zeker hetzelfde contract zou zijn uitgeboden.

Vraag 3

Na het voorlaatste spel in de laatste ronde ontstaat een fel meningsverschil tussen twee spelers van hetzelfde paar. Eén van hen weigert het laatste spel te spelen en gaat boos naar huis.

Wat betekent dat voor het resultaat van beide paren?

Antwoord

Het paar waarvan de boze speler wegliep geef je een G- én een kwarttop korting. De tegenstanders kunnen dat spel buiten hun schuld niet spelen, die hebben recht op een G+.

Vraag 4

Het bieden gaat:

West	Noord	Oost	Zuid
1SA	doublet	2♥	pas
... 2♠			

Terwijl west zwaar nadacht zegt oost tegen west: *'Partner je moet wel mijn 2♥-bod correct alerteren hoor, anders ben je in overtreding.'* Waarop west alsnog alerteert en zegt dat oosts 2♥-bod lengte schoppen belooft.

Daarop biedt west onmiddellijk 2♠. Dat wordt precies gemaakt. 2♥ was waarschijnlijk drie down gegaan.

Ondanks de juiste uitleg van west vraagt noord arbitrage. Hij meent dat west de opmerking van oost heeft gebruikt.

Hoe ga je daar als PA mee om?

Antwoord

Als west weet dat 2♥ transfer is, heeft hij zelfs geen nanoseconde denktijd nodig om voor 2♠ te kiezen. Zijn denktijd bewijst dat hij twijfelt over de afspraak en oosts vriendelijke 'service verlenende' opmerking helpt hem aan de juiste keus. Zonder die opmerking had west mogelijk gepast, en noord zéér waarschijnlijk ook.

De opmerking van oost is een reden om het 2♠C-resultaat met een vervangende arbitrale score te veranderen in 2♥-3.

Verander het contract **WEL** als zónder overtreding de overtreders een ander contract met een slechter resultaat hadden bereikt.

Vraag 5

Het bieden gaat:	West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	1♠	2♥	2♠
	4♥	... pas	pas	4♠

OW meldden jou als PA dat zuid 4♠ bood na een lang doordachte pas van noord. Jij maakte – uiteraard – niet de beginnersfout om een of meer handen te bekijken. Je liet doorbieden en spelen met de toezegging dat je na de laatste slag graag komt kijken.

Dan blijkt dat 4♠ is gemaakt en goed is voor 80%. 4♥ was één down gegaan en zou 15% hebben opgeleverd.

Over de denkpauze van noord is geen discussie. Waaraan noord toevoegt dat bridge een denksport is.

Je besluit een spelersraadpleging (poll) op te zetten. Hoe ga je dat doen?

Antwoord

Een spelersraadpleging kun je als volgt opzetten:

1. Je nodigt daarvoor spelers uit van zuids niveau met dezelfde afspraken over de 1♠-opening en het 2♠-bijbod.
2. Je geeft de zuidhand en het biedverloop t/m oosts pas, noords pas uiteraard zónder de denkpauze! 😊
3. Zodra een tweede speler past, eindig je daarmee de raadpleging en vervang je het resultaat voor beide partijen in OW 4♥-1. Je nodigt maximaal zes spelers uit.

Opgelet!

Kies alleen voor een spelersraadpleging als je niet kunt voorspellen wat de uitslag zal worden! Staat die voor jou wel zo goed als vast: neem dan zelf een besluit.

Tip voor de PA, voor de praktijkoefening:

Aanleiding voor een arbitrale score is vaak het vermeend gebruik van 'verboden informatie'. Zelfs als je overtuigd bent van absoluut gebruik van verboden informatie is het goed om dat niet zo absoluut uit te spreken.

Het 'geheim' van *plezierige communicatie* is:

zoveel mogelijk het gevoel van gezichtsverlies voorkomen.

Als je het resultaat tóch aanpast, geef je nooit als reden 'vermeend vals spel', maar 'elke schijn voorkomen van Ongeoorloofde Informatie-gebruik'.